

ภาคผนวก 3-2

ผลการสำรวจความคิดเห็น

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามตัวแทนหน่วยงาน

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟความเร็วสูง

เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วงกรุงเทพมหานคร - หอนงคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) บริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1	ตำแหน่ง		
	- นักวิชาการสาธารณสุข	1	16.7
	- นายสถานีเชียงรากน้อย	1	16.7
	- ผู้ช่วยนักจัดการงานทั่วไป	1	16.7
	- ผู้จัดการผลิตน้ำ	1	16.7
	- วิศวกรโยธาปฏิบัติการ	1	16.7
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	1	16.7
	รวม	6	100.0
1.2	อายุ		
	- 21-30 ปี	0	0.0
	- 31-40 ปี	4	66.7
	- 41-50 ปี	2	33.3
	- 51-60 ปี	0	0.0
	รวม	6	100.0
1.3	เพศ		
	- ชาย	3	50.0
	- หญิง	3	50.0
	รวม	6	100.0
1.4	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	16.7
	- ปริญญาตรี	5	83.3
	รวม	6	100.0
1.5	ระยะเวลาที่ผ่านทำงานอยู่ ณ หน่วยงานแห่งนี้		
	- 0-5 ปี	3	50.0
	- 6-10 ปี	1	16.7
	- 11-15 ปี	1	16.7
	- 16-20 ปี	1	16.7
	รวม	6	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
1.6	พื้นที่รับผิดชอบ		
	ฝ่ายผลิตน้ำเพื่ออุตสาหกรรม	1	16.7
	พื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลเชียงรากน้อย	1	16.7
	พื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากน้อย	1	16.7
	พื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลง	1	16.7
	สถานีรถไฟเชียงรากน้อย	1	16.7
	ไม่ระบุ	1	16.7
	รวม	6	100.0
2	สถานภาพปัจจุบันของพื้นที่และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ		
2.1	หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ความเดือดร้อนรำคาญหรือปัญหาสิ่งแวดล้อมจากประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบหรือไม่		
	- ไม่เคย	4	66.7
	- เคย	2	33.3
	รวม	6	100.0
	ในส่วนที่เคยได้รับข้อร้องเรียน ได้แก่		
	- ปัญหาด้านมลพิษต่าง ๆ เช่น น้ำเสีย, เสียงดัง, กลิ่นเหม็น	1	50.0
	- ปัญหาฝุ่น และเสียงดัง จากอู่รถขนส่ง	1	50.0
	รวม	2	100.0
2.2	จากข้อ 2.1 ในกรณีที่ท่านได้รับข้อร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร		
	- ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง	1	25.0
	- แจ้งผลการแก้ปัญหาให้ผู้ร้องเรียนทราบและติดตามผลการแก้ไขปัญหา	1	25.0
	- แจ้งปัญหากับอู่รถขนส่งให้ช่วยลดความเร็ว	1	25.0
	- ส่งรถขนน้ำไปช่วยรดถนนในช่วงที่มีฝุ่นเยอะ	1	25.0
	รวม	4	100.0
3	การรับทราบข้อมูลของโครงการฯ		
3.1	ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท บาฟส์ขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) หรือไม่ (ชื่อเดิม บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด (FPT))		
	- ทราบ/รู้จัก	6	100.0
	รวม	6	100.0
	ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	3	33.3
	- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	1	11.1
	- เจ้าหน้าที่โครงการ	3	33.3
	- สื่อออนไลน์	2	22.2
	รวม	9	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีท่อขนส่งน้ำมันของ บริษัท บาฟส์ขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) อยู่ใต้ดินบริเวณทางรถไฟจากสถานีรถไฟเชียงรากน้อยถึงสถานีรถไฟนวนคร		
- ไม่ทราบ	1	16.7
- ทราบ	5	83.3
รวม	6	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	4	57.1
- เจ้าหน้าที่โครงการ	3	42.9
รวม	7	100.0
3.3 ท่านทราบหรือไม่มีการวางท่อขนส่งน้ำมันในช่วงเดือนเมษายน - ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา		
- ไม่ทราบ	1	16.7
- ทราบ	5	83.3
รวม	6	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	2	25.0
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	1	12.5
- เจ้าหน้าที่โครงการ	3	37.5
- สื่อออนไลน์	1	12.5
- หนังสือแจ้งส่งมาที่ อบต.	1	12.5
รวม	8	100.0
4 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่		
4.1 ปัจจุบันหน่วยงานของท่านได้รับความเดือดร้อน/รำคาญจากปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมอะไรบ้าง		
4.1.1 ฝุ่น		
- ไม่มี	4	66.7
- มี	2	33.3
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา		
- การจราจร	1	50.0
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	50.0
รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	1	50.0
- บางเวลา	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	1	50.0
- เท่าเดิม	1	50.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	2	100.0
4.1.2 เสียง		
- ไม่มี	5	83.3
- มี	1	16.7
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา		
- การจราจร	1	100.0
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	1	100.0
รวม	1	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	1	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	1	100.0
4.1.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	6	100.0
รวม	6	100.0
4.1.4 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	5	83.3
- มี	1	16.7
รวม	6	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	100.0
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- บางเวลา	1	100.0
รวม	1	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	1	12.5
- เท่าเดิม	0	0.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	1	12.5
4.1.5 เขม่าควัน		
- ไม่มี	5	83.3
- มี	1	16.7
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา		
- จราจร	1	100.0
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	1	100.0
รวม	1	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	1	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
4.2	ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค		
ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด			
มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร			
- มีประโยชน์		6	100.0
รวม		6	100.0
มีประโยชน์ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น		3	16.7
- ช่วยลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุบนท้องถนน		6	33.3
- ลดการเกิดมลพิษในอากาศจากการขนส่งทางบก		4	22.2
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น		2	11.1
- ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม		3	16.7
รวม		18	100.0
4.3	ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง		
เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา)			
ของบริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด มีผลกระทบด้านลบหรือผลเสียต่อชุมชนอย่างไร			
- ไม่มีผลกระทบด้านลบ		4	66.7
- มีผลกระทบด้านลบ		2	33.3
รวม		6	100.0
มีผลกระทบด้านลบ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง		2	50.0
- กลิ่นเหม็น		1	25.0
- เสียงดังรบกวน		1	25.0
รวม		4	100.0
5	ข้อมูลด้านการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ		
5.1	ท่านเคยได้รับการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ บ้างหรือไม่		
- ไม่เคย		3	50.0
- เคยได้รับการประชาสัมพันธ์		3	50.0
รวม		6	100.0
เคยได้รับการประชาสัมพันธ์ ระบุ			
- หนังสือแจ้งที่ส่งมาที่หน่วยงาน		2	66.7
- เจ้าหน้าที่โครงการ		1	33.3
รวม		3	100.0
5.2	ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร		
- เพียงพอแล้ว		3	50.0
- ไม่เพียงพอ		3	50.0
รวม		6	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ระบุ			
- ควรทำการประชาสัมพันธ์กับหน่วยงาน เมื่อมีการดำเนินการต่าง ๆ		2	66.7
- ควรทำการประชาสัมพันธ์กับผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงโครงการ เพื่อแจ้งผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น		1	33.3
รวม		3	100.0
6	ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมและกิจกรรมด้านสังคม		
6.1	การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา		
- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา		1	16.7
- ไม่ทราบรายละเอียด		5	83.3
รวม		6	100.0
6.2	ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม/กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในอนาคต		
- ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม		6	100.0
รวม		6	100.0
7	ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ		
7.1	การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- เชื่อมั่นอย่างมาก		1	16.7
- เชื่อมั่น		3	50.0
- ไม่แน่ใจ		2	33.3
- ไม่เชื่อมั่น		0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก		0	0.0
รวม		6	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.753	
แปลผล^{1/}		เชื่อมั่น	
7.2	มาตรการป้องกันความปลอดภัย		
- เชื่อมั่นอย่างมาก		1	16.7
- เชื่อมั่น		3	50.0
- ไม่แน่ใจ		2	33.3
- ไม่เชื่อมั่น		0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก		0	0.0
รวม		6	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.753	
แปลผล^{1/}		เชื่อมั่น	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
7.3	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการฯ		
	- เชื่อมกันอย่างมาก	1	16.7
	- เชื่อมัน	2	33.3
	- ไม่แน่ใจ	3	50.0
	- ไม่เชื่อมัน	0	0.0
	- ไม่เชื่อมันอย่างมาก	0	0.0
	รวม	6	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.67	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมัน	
8	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ		
	- ไม่มีข้อเสนอแนะ	6	100.0
	รวม	6	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} ระดับความเชื่อมันต่อระบบการจัดการของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมันอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมัน

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมัน

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมันอย่างมาก

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 2

ผลแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) บริษัท บาวฟัสขนส่งทางท่อ จำกัด

รายละเอียด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1	ตำแหน่ง		
	- ครูผู้ช่วย	1	33.3
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	33.3
	- เลขานุการเจ้าอาวาส	1	33.3
	รวม	3	100.0
1.2	อายุ		
	- 21-30 ปี	2	66.7
	- 31-40 ปี	0	0.0
	- 41-50 ปี	1	33.3
	รวม	3	100.0
1.3	เพศ		
	- ชาย	2	66.7
	- หญิง	1	33.3
	รวม	3	100.0
1.4	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	- ปริญญาตรี	3	100.0
	รวม	3	100.0
1.5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้		
	- 0-5 ปี	2	66.7
	- 6-10 ปี	1	33.3
	รวม	3	100.0
2	ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา/ศาสนสถาน (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)		
2.1	ศาสนสถาน		
2.1.1	จำนวนพระสงฆ์/นักบวช/แม่ชี/ผู้ดูแล		
	- 6 รูป/ท่าน	1	100.0
	รวม	1	100.0
2.1.2	จำนวนสามเณร		
	- 1 รูป	1	100.0
	รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.3 จำนวนผู้มาประกอบกิจกรรมทางศาสนา (ประมาณ)		
- 20 คน/วัน	1	100.0
รวม	1	100.0
2.1.4 จำนวนอาคาร/สิ่งปลูกสร้าง		
- 4 หลัง	1	100.0
รวม	1	100.0
2.1.5 ช่วงเวลาที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา		
- วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ เวลา 04.00 น. ถึง 05.00 น.	1	50.0
- วันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ เวลา 17.00 น. ถึง 19.00 น.	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2 สถานศึกษา		
2.2.1 จำนวนนักเรียน		
- โรงเรียนศาลาพัน 144 คน	1	50.0
- โรงเรียนวัดพิชนิมิตร 552 คน	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.2 จำนวนครู		
- โรงเรียนศาลาพัน 16 คน	1	50.0
- โรงเรียนวัดพิชนิมิตร 24 คน	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.3 จำนวนบุคลากร		
- โรงเรียนศาลาพัน 5 คน	1	50.0
- โรงเรียนวัดพิชนิมิตร 6 คน	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.4 ช่วงเวลาการเรียนการสอน		
- เวลา 08.30 ถึง 15.30 น.	2	100.0
รวม	2	100.0
2.2.5 ช่วงเวลาเปิดภาคเรียนการศึกษา		
ภาคเรียนที่ 1		
- เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม	2	100.0
รวม	2	100.0
ภาคเรียนที่ 2		
- เดือนพฤศจิกายน ถึง เดือนมีนาคม	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.6 จำนวนอาคาร/สิ่งปลูกสร้าง		
- โรงเรียนวัดพิชัยมิตร 4 หลัง	1	50.0
- โรงเรียนศาลาพิน 9 หลัง	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.7 ความเพียงพอของจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียน		
- เพียงพอ	2	100.0
รวม	2	100.0
3 การรับทราบข้อมูลของโครงการฯ		
3.1 ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท บาฟส์ขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) หรือไม่ (ชื่อเดิม บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด (FPT))		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	1	33.3
- ทราบ/รู้จัก	2	66.7
รวม	3	100.0
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	2	40.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	40.0
- สื่อออนไลน์	1	20.0
รวม	5	100.0
3.2 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีท่อขนส่งน้ำมันของ บริษัท บาฟส์ขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) อยู่ใต้ดินบริเวณทางรถไฟ		
จากสถานีรถไฟเชียงรากน้อยถึงสถานีรถไฟนวนคร		
- ไม่ทราบ	1	33.3
- ทราบ	2	66.7
รวม	3	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	2	40.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	40.0
- สื่อออนไลน์	1	20.0
รวม	5	100.0
3.3 ท่านทราบหรือไม่ได้มีการวางท่อขนส่งน้ำมันในช่วงเดือนเมษายน - ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา		
- ไม่ทราบ	1	33.3
- ทราบ	2	66.7
รวม	3	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	2	40.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	40.0
- สื่อออนไลน์	1	20.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
4 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่		
4.1 ปัจจุบันสถาน/สถานศึกษาของท่านได้รับความเดือดร้อน/รำคาญจากปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมอะไรบ้าง		
4.1.1 ฝุ่น		
- ไม่มี	2	66.7
- มี	1	33.3
รวม	3	100.0
แหล่งที่มา		
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	100.0
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	1	100.0
รวม	1	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	0	0.0
- มากขึ้น	1	100.0
รวม	1	100.0
4.1.2 เสียง		
- ไม่มี	3	100.0
รวม	3	100.0
4.1.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	2	66.7
- มี	1	33.3
รวม	3	100.0
แหล่งที่มา		
- โรงงาน	1	100.0
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	1	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	1	100.0
4.1.4 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	3	100.0
รวม	3	100.0
4.1.5 เขม่าควัน		
- ไม่มี	2	66.7
- มี	1	33.3
รวม	3	100.0
แหล่งที่มา		
- การจราจร	1	100.0
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	1	100.0
รวม	1	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	0	0.0
- มากขึ้น	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค		
ช่วงกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด		
มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร		
- ไม่มีประโยชน์/ผลดี	1	33.3
- มีประโยชน์	2	66.7
รวม	3	100.0
มีประโยชน์ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	2	50.0
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	1	25.0
- ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม	1	25.0
รวม	4	100.0
4.3 ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค		
ช่วงกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด		
มีผลกระทบด้านลบหรือผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
- ไม่มีผลกระทบด้านลบ	2	66.7
- มีผลกระทบด้านลบ	1	33.3
รวม	3	100.0
มีผลกระทบด้านลบ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	1	100.0
รวม	1	100.0
5 ข้อมูลด้านสังคม		
5.1 สภาพปัญหาด้านสังคมของชุมชนในปัจจุบัน		
- มีปัญหา	3	100.0
รวม	3	100.0
มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปัญหายาเสพติด	1	25.0
- ค่าครองชีพสูง	2	50.0
- ปัญหาการว่างงาน	1	25.0
รวม	4	100.0
5.2 ผลกระทบด้านสังคมจากการมีโครงการฯ		
- ไม่มีผลกระทบ	3	100.0
รวม	3	100.0
6 ข้อมูลด้านการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ		
6.1 ท่านเคยได้รับการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ บ้างหรือไม่		
- ไม่เคย	1	33.3
- เคยได้รับการประชาสัมพันธ์	2	66.7
รวม	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้รับการประชาสัมพันธ์ ระบุ		
- สื่อออนไลน์/สื่อประชาสัมพันธ์	2	100.0
รวม	2	100.0
6.2 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร		
- เพียงพอแล้ว	2	66.7
- ไม่เพียงพอ	1	33.3
รวม	3	100.0
ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติม ดังนี้		
- ข้อดี-ข้อเสียของโครงการ รวมถึงการซ่อมบำรุงแนวท่อหากเกิดการชำรุด	1	100.0
รวม	1	100.0
7 ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมและกิจกรรมด้านสังคม		
7.1 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา		
- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา	1	33.3
- ไม่ทราบรายละเอียด	2	66.7
รวม	3	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม/กิจกรรมอื่นๆ ที่จัดขึ้นในอนาคต		
- ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม	2	66.7
- มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม	1	33.3
รวม	3	100.0
ระบุ		
- โครงการควรเข้าร่วมงานประเพณีวันสำคัญทางศาสนา	1	50.0
- เข้าร่วมงานทอดกฐินกับวัดในชุมชน	1	50.0
รวม	2	100.0
8 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ		
8.1 การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- เชื่อมั่นอย่างมาก	1	33.3
- เชื่อมั่น	1	33.3
- ไม่แน่ใจ	1	33.3
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000	
แปลผล ^{1/}	เชื่อมั่น	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
8.2 มาตรการป้องกันความปลอดภัย		
- เชื่อมั่นอย่างมาก	1	33.3
- เชื่อมั่น	1	33.3
- ไม่แน่ใจ	1	33.3
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000	
แปลผล^{1/}	เชื่อมั่น	
8.3 การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ		
- เชื่อมั่นอย่างมาก	1	33.3
- เชื่อมั่น	1	33.3
- ไม่แน่ใจ	1	33.3
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000	
แปลผล^{1/}	เชื่อมั่น	
9 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	3	100.0
รวม	3	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} ระดับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2568

ตารางที่ 3

ผลแบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟความเร็วสูง
เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วงกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) บริษัท บาลัสขนส่งทางท่อ จำกัด

รวมทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1	เพศ		
	- ชาย	14	63.6
	- หญิง	8	36.4
	รวม	22	100.0
1.2	ตำแหน่ง		
	- กำนัน	3	13.6
	- สารวัตรกำนัน	1	4.5
	- ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	5	22.7
	- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน	11	50.0
	- กรรมการชุมชน	1	4.5
	- เลขานุการชุมชน	1	4.5
	รวม	22	100.0
1.3	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งของท่าน		
	- น้อยกว่า 5 ปี	13	59.1
	- 5-10 ปี	5	22.7
	- 11-15 ปี	3	13.6
	- 16-20 ปี	0	0.0
	- มากกว่า 20 ปี	1	4.5
	รวม	22	100.0
1.4	อายุ		
	- 31-40 ปี	2	9.1
	- 41-50 ปี	9	40.9
	- 51-60 ปี	9	40.9
	- มากกว่า 60 ปี	2	9.1
	รวม	22	100.0
1.5	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	- ประถมศึกษา	1	4.5
	- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	9.1
	- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	8	36.4
	- อนุปริญญา (ปวส./ปวท./ปก.ศ.สูง)	4	18.2
	- ปริญญาตรี	7	31.8
	รวม	22	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพ		
- เกษตรกร	4	18.2
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	59.1
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	13.6
- รับจ้างทั่วไป	2	9.1
รวม	22	100.0
1.7 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน		
- เกิดที่นี่	19	86.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	13.6
รวม	22	100.0
ย้ายมาจากที่อื่น (โปรดระบุ)		
- ภาคกลาง	3	100.0
รวม	3	100.0
2 การรับทราบข้อมูลของโครงการฯ		
2.1 ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) หรือไม่ (ชื่อเดิม บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด (FPT))		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	1	4.5
- ทราบ/รู้จัก	21	95.5
รวม	22	100.0
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	5	16.7
- ผู้นำชุมชน	10	33.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	12	40.0
- การจัดประชุมฯ	3	10.0
รวม	30	100.0
2.2 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีท่อขนส่งน้ำมันของ บริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) อยู่ใต้ดินบริเวณทางรถไฟจากสถานีรถไฟเชียงรากน้อยถึงสถานีรถไฟนวนคร		
- ทราบ	22	100.0
รวม	22	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	5	17.8
- ผู้นำชุมชน	12	42.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ	11	39.3
รวม	28	100.0
2.3 ท่านทราบหรือไม่มีการวางท่อขนส่งน้ำมันในช่วงเดือนเมษายน - ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา		
- ไม่ทราบ	7	31.8
- ทราบ	15	68.2
รวม	22	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท		5	25.0
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง		1	5.0
- ผู้นำชุมชน		7	35.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ		6	30.0
- ทราบด้วยตนเอง (เห็นตอนวางท่อ)		1	3.6
รวม		20	98.6
3	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของชุมชน และการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน		
3.1	คนในชุมชนของท่านส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ		
- เกษตรกร		10	33.3
- รับจ้างทั่วไป		3	10.0
- พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน		17	56.7
รวม		30	100.0
3.2	การจ้างงานในชุมชน		
- ไม่มี		0	0.0
- มี		22	100.0
รวม		22	100.0
มี คือ			
- ภาคเกษตรกรรม		7	28.0
- ภาคอุตสาหกรรม		18	72.0
รวม		25	100.0
โดยส่วนใหญ่เป็นคน			
- คนในชุมชน		20	90.9
- แรงงานต่างถิ่น		2	9.1
รวม		22	100.0
3.3	ท่านคิดว่าชุมชนของท่านมีลักษณะตรงกับข้อใดมากที่สุด		
- ส่วนใหญ่รู้จักกันแต่ไม่ค่อยสนิทกัน ต่างคนต่างอยู่		2	9.1
- ส่วนใหญ่สนิทสนมกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน อยู่กันแบบเครือญาติ		20	90.9
รวม		22	100.0
3.4	เมื่อมีกิจกรรมส่วนรวม คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับใด		
- น้อย		2	9.1
- ปานกลาง		19	86.4
- มาก		1	4.5
รวม		22	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
3.5 ช่องทางการแจ้งข่าวสารในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	19	30.6
- การจัดประชุมหมู่บ้าน	21	33.9
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์	5	8.1
- โซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ เป็นต้น	17	27.4
รวม	62	100.0
3.6 ท่านเคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่หรือไม่		
- ไม่เคย	22	100.0
รวม	22	100.0
4 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่		
4.1 ปัจจุบันครอบครัวของท่านได้รับความเดือดร้อน/รำคาญจากปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมอะไรบ้าง		
4.1.1 ผู้		
- ไม่มี	11	50.0
- มี	11	50.0
รวม	22	100.0
แหล่งที่มา		
- การก่อสร้าง	2	18.2
- โรงงาน	4	36.4
- รถปูน/เศษปูน	3	27.3
- ไม่ระบุ	2	18.2
รวม	11	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูแล้ง	3	27.3
- ตลอดปี	8	72.7
รวม	11	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	54.5
- มาก	5	45.5
รวม	11	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	7	63.6
- มากขึ้น	4	36.4
รวม	11	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.2 เสีย		
- ไม่มี	18	81.8
- มี	4	18.2
รวม	22	100.0
แหล่งที่มา		
- โรงงาน	1	25.0
- ไม่ระบุ	3	75.0
รวม	4	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	3	75.0
- บางเวลา	1	25.0
รวม	4	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	4	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	4	100.0
4.1.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	16	76.2
- มี	5	23.8
รวม	21	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	60.0
- ไม่ระบุ	2	40.0
รวม	5	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูฝน	3	60.0
- บางเวลา	2	40.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	5	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	5	100.0
4.1.4 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	15	68.2
- มี	7	31.8
รวม	22	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	2	33.3
- บ่อขยะ	4	66.7
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	16.7
รวม	6	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูฝน	2	28.6
- ตลอดปี	2	28.6
- บางเวลา	3	42.9
รวม	7	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	7	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	7	100.0
4.1.5 เขม่าควัน		
- ไม่มี	19	86.4
- มี	3	13.6
รวม	22	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	3	100.0
รวม	3	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูแล้ง	1	33.3
- บางเวลา	2	66.7
รวม	3	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	0	0.0
- เท่าเดิม	3	100.0
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	3	100.0
4.2 ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วง กรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บัฟเฟอร์ขนส่งทางท่อ จำกัด มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร		
- ไม่มีประโยชน์/ผลดี	8	36.4
- มีประโยชน์	14	63.6
รวม	22	100.0
มีประโยชน์ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	6	24.0
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	14	56.0
- ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม	5	20.0
รวม	25	100.0
4.3 ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วง กรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บัฟเฟอร์ขนส่งทางท่อ จำกัด มีผลกระทบด้านลบหรือผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
- ไม่มีผลกระทบด้านลบ	20	90.9
- มีผลกระทบด้านลบ	2	9.1
รวม	22	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
มีผลกระทบด้านลบ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- เสียงต้งรบกวน		1	33.3
- อุบัติเหตุจากการดำเนินการของโครงการ		2	66.7
รวม		3	100.0
5	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค		
5.1	ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในชุมชน		
- ไม่มี		22	100.0
รวม		22	100.0
5.2	แหล่งน้ำดื่มของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำบาดาล		3	10.3
- น้ำประปา		4	13.8
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง		22	75.9
รวม		29	100.0
5.3	แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ประปาส่วนภูมิภาค		10	35.7
- น้ำประปาหมู่บ้าน		9	32.1
- ชื่อน้ำใช้		3	10.7
- อื่นๆ (น้ำประปา อบต.)		6	21.4
รวม		28	100.0
5.4	การกำจัดมูลฝอยของชาวบ้านในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ		22	100.0
รวม		22	100.0
5.5	การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยให้ไหลไปตามพื้นดิน		14	41.2
- ทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ		7	20.6
- นำไปรดน้ำต้นไม้		13	38.2
รวม		34	100.0
5.6	ปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การจราจรติดขัด		9	37.5
- มีอุบัติเหตุบ่อย		3	12.5
- ถนนชำรุด		8	33.3
- ไม่มีปัญหา		4	16.7
รวม		24	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
6	ข้อมูลด้านสังคม		
6.1	สภาพปัญหาด้านสังคมของชุมชนในปัจจุบัน		
	- ไม่มีปัญหา	11	50.0
	- มีปัญหา	11	50.0
	รวม	22	100.0
	มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	- อาชญากรรม/การพนัน/ลักขโมย	5	25.0
	- ปัญหายาเสพติด	11	55.0
	- ค่าครองชีพสูง	4	20.0
	รวม	20	100.0
6.2	ผลกระทบด้านสังคมจากการมีโครงการฯ		
	- ไม่มีผลกระทบ	22	100.0
	รวม	22	100.0
7	ข้อมูลด้านการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ		
7.1	ท่านเคยได้รับการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ บ้างหรือไม่		
	- ไม่เคย	19	86.4
	- เคย	3	13.6
	รวม	22	100.0
	เคยได้รับการประชาสัมพันธ์ ระบุ		
	- เจ้าหน้าที่โครงการ	3	100.0
	รวม	3	100.0
7.2	ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร		
	- เพียงพอแล้ว	3	13.6
	- ไม่เพียงพอ	19	86.4
	รวม	22	100.0
	ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติม ดังนี้		
	- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการอยู่เสมอ	15	68.2
	- ควรมีการได้พบปะ พูดคุย และแนะนำตัวกับผู้นำชุมชน	2	9.1
	- ไม่ระบุ	5	22.7
	รวม	22	100.0
8	ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมและกิจกรรมด้านสังคม		
8.1	การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา		
	- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา	13	59.1
	- ไม่ทราบรายละเอียด	9	40.9
	รวม	22	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
8.2	ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม/กิจกรรมอื่นๆ ที่จัดขึ้นในอนาคต		
	- ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม	7	31.8
	- มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม	15	68.2
	รวม	22	100.0
	ระบุ		
	- สนับสนุนกิจกรรมและงานประเพณีต่าง ๆ ของชุมชน เช่น งานบุญกฐิน ประเพณีสงกรานต์	12	38.7
	- งานวันเด็ก (มอบทุนการศึกษา)	13	41.9
	- อยากให้ทีม CSR ลงพื้นที่พบปะกับผู้นำชุมชน หากจะมีการสนับสนุนงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ก็จะมีการจัดประชุมหมู่บ้านเพื่อหารือต่อไป	1	3.2
	- สนับสนุนสิ่งของที่จำเป็น/งบประมาณ ในการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน	3	9.7
	- มอบงบประมาณในการทำบำรุงศาสนา	2	6.5
	รวม	31	100.0
9	ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ		
9.1	การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	- เชื่อมั่นอย่างมาก	2	9.1
	- เชื่อมั่น	16	72.7
	- ไม่แน่ใจ	3	13.6
	- ไม่เชื่อมั่น	1	4.5
	- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
	รวม	22	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.86	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.640	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมั่น	
9.2	มาตรการป้องกันความปลอดภัย		
	- เชื่อมั่นอย่างมาก	2	9.1
	- เชื่อมั่น	15	68.2
	- ไม่แน่ใจ	4	18.2
	- ไม่เชื่อมั่น	1	4.5
	- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
	รวม	22	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.82	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.664	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมั่น	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รวมทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
9.3	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ		
	- เชื่อมกันอย่างมาก	2	9.1
	- เชื่อมมัน	14	63.6
	- ไม่แน่ใจ	5	22.7
	- ไม่เชื่อมมัน	0	0.0
	- ไม่เชื่อมมันอย่างมาก	1	4.5
	รวม	22	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.73	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.827	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมมัน	
10	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ		
	- ไม่มีข้อเสนอแนะ	18	81.8
	- มีข้อเสนอแนะ	4	18.2
	รวม	22	100.0
	ระบุ		
	- ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการและวิธีการป้องกันเหตุฉุกเฉิน หากเกิดเหตุที่ไม่คาดคิด	1	25.0
	- โครงการควรเข้ามาประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ทางผู้นำชุมชนและชาวบ้านได้ทราบข่าวอย่างต่อเนื่อง	3	75.0
	รวม	4	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} ระดับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมมันอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมมัน

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมมัน

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมมันอย่างมาก

ที่มา : บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567

ตารางที่ 4

ผลแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วงกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) บริษัท บาล์วขนส่งทางท่อ จำกัด

รายละเอียด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1	ระยะจากแนวท่อ		
	- ระยะประชิด 0-100 เมตร	17	5.5
	- ระยะ 100-500 เมตร	290	94.5
	รวม	307	100.0
1.2	เพศ		
	- ชาย	140	45.6
	- หญิง	167	54.4
	รวม	307	100.0
1.3	อายุ		
	- 21-30 ปี	53	17.3
	- 31-40 ปี	99	32.2
	- 41-50 ปี	83	27.0
	- มากกว่า 60 ปี	72	23.5
	รวม	307	100.0
1.4	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	- ไม่ได้รับการศึกษา	7	2.3
	- ประถมศึกษา	102	33.2
	- มัธยมศึกษาตอนต้น	74	24.1
	- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	84	27.4
	- อนุปริญญา (ปวส./ปวท./ปท.ศ.สูง)	23	7.5
	-ปริญญาตรี	17	5.5
	รวม	307	100.0
1.5	สถานะในครอบครัว		
	- หัวหน้าครอบครัว	139	45.3
	- คู่สมรส	141	45.9
	- ผู้อาศัย	27	8.8
	รวม	307	100.0
1.6	ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพ		
	- เกษตรกร	4	1.3
	- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	72	23.5
	- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	1.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
- รับจ้างทั่วไป	97	31.6
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	55	17.9
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ (แม่บ้าน, นักเรียน/นักศึกษา, เกษียณ,ว่างงาน)	76	24.8
รวม	307	100.0
1.7 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน		
- เกิดที่นี่	254	82.7
- ย้ายมาจากที่อื่น	53	17.3
รวม	307	100.0
ย้ายมาจากที่อื่น ระบุ		
- ภาคกลาง	18	34.0
- ภาคตะวันตก	1	1.9
- ภาคตะวันออก	1	1.9
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	31	58.5
- ภาคเหนือ	2	3.8
รวม	53	100.0
ระยะเวลาที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่		
- น้อยกว่า 5 ปี	15	28.3
- 6-10 ปี	16	30.2
- 11-15 ปี	7	13.2
- 16-20 ปี	7	13.2
- มากกว่า 20 ปี	8	15.1
รวม	53	100.0
1.8 การใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัย		
- พักอาศัยอย่างเดียว	285	92.8
- พักอาศัยและใช้ประกอบอาชีพ	22	7.2
รวม	307	100.0
พักอาศัยและใช้ประกอบอาชีพ ระบุ		
- ร้านอาหารตามสั่ง/ร้านก๋วยเตี๋ยว	7	31.8
- ขายของชำ	10	45.5
- ไม่นับรูป	1	4.5
- ไม่ระบุ	4	18.2
รวม	22	100.0
2 การรับทราบข้อมูลของโครงการฯ		
2.1 ท่านทราบ/รู้จัก บริษัท บาส์ขนส่งทางท่อ จำกัด (BPT) หรือไม่ (ชื่อเดิม บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด (FPT))		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	58	18.9
- ทราบ/รู้จัก	249	81.1
รวม	307	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ/รู้จัก จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	27	6.9
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	74	18.8
- ผู้นำชุมชน	72	18.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	221	56.1
รวม	394	100.0
2.2 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีท่อขนส่งน้ำมันของ บริษัท บาฟสันส่งทางท่อ จำกัด (BPT) อยู่ใต้ดินบริเวณทางรถไฟจากสถานีรถไฟเชียงรากน้อยถึงสถานีรถไฟนวนคร		
- ไม่ทราบ	36	11.7
- ทราบ	271	88.3
รวม	307	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	25	5.5
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	98	21.4
- ผู้นำชุมชน	86	18.8
- เจ้าหน้าที่โครงการ	248	54.1
- สื่อออนไลน์	1	0.2
รวม	458	100.0
2.3 ท่านทราบหรือไม่ได้มีการวางท่อขนส่งน้ำมันในช่วงเดือนเมษายน - ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา		
- ไม่ทราบ	58	18.9
- ทราบ	249	81.1
รวม	307	100.0
ทราบ จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	24	4.3
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	132	23.6
- ผู้นำชุมชน	112	20.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	254	45.4
- เห็นการก่อสร้าง	37	6.6
รวม	559	100.0
3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ		
3.1 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน		
- เกษตรกร	7	2.3
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	80	26.1
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	1.6
- รับจ้างทั่วไป	104	33.9
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	95	30.9
- อื่นๆ (แม่บ้าน, เกษียณ, ว่างงาน)	16	5.2
รวม	307	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 คริวเรือนของท่าน/ชุมชนใกล้เคียงได้รับประโยชน์ในการประกอบอาชีพจากการมีโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่ได้รับประโยชน์	270	87.9
- ได้รับประโยชน์	37	12.1
รวม	307	100.0
ได้รับประโยชน์ ระบุ		
- การค้าขายดีขึ้น	4	10.8
- การจราจรคล่องตัวไม่ต้องขนส่งด้วยรถบรรทุก ลดอุบัติเหตุจากการขนส่ง	10	27.0
- มีกิจกรรมสนับสนุนชุมชน เช่น แจกข้าวสาร	1	2.7
- ลดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม	22	59.5
รวม	37	100.0
3.3 คริวเรือนของท่าน/ชุมชนใกล้เคียงได้รับผลกระทบด้านลบในการประกอบอาชีพจากการมีโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่ได้รับผลกระทบด้านลบ	307	100.0
รวม	307	100.0
4 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่		
4.1 ปัจจุบันครอบครัวของท่านได้รับความเดือดร้อน/รำคาญจากปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมอะไรบ้าง		
4.1.1 <u>ฝุ่น</u>		
- ไม่มี	99	32.2
- มี	208	67.8
รวม	307	100.0
แหล่งที่มา		
- การก่อสร้าง	12	5.8
- การจราจร	64	30.8
- โรงงาน	19	9.1
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	113	54.3
รวม	208	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูแล้ง	1	0.5
- ฤดูหนาว	1	0.5
- ตลอดปี	168	80.8
- บางเวลา	38	18.3
รวม	208	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	59	28.4
- ปานกลาง	122	58.7
- มาก	27	13.0
รวม	208	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	4	1.9
- เท่าเดิม	176	84.6
- มากขึ้น	28	13.5
รวม	208	100.0
4.1.2 เสี่ยง		
- ไม่มี	247	80.5
- มี	60	19.5
รวม	307	100.0
แหล่งที่มา		
- การก่อสร้าง	15	25.0
- การจราจร	40	66.7
- โรงงาน	3	5.0
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	2	3.3
รวม	60	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	24	40.0
- บางเวลา	36	60.0
รวม	60	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	18	30.0
- ปานกลาง	35	58.3
- มาก	7	11.7
รวม	60	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	4	6.7
- เท่าเดิม	54	90.0
- มากขึ้น	2	3.3
รวม	60	100.0
4.1.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	300	97.7
- มี	7	2.3
รวม	307	100.0
แหล่งที่มา		
- โรงงาน	3	42.9
- ชุมชน	3	42.9
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	1	14.3
รวม	7	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูฝน	3	42.9
- บางเวลา	4	57.1
รวม	7	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	1	14.3
- เท่าเดิม	6	85.7
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	7	100.0
4.1.4 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	252	82.1
- มี	55	17.9
รวม	307	100.0
แหล่งที่มา		
- การจราจร	1	1.8
- โรงงาน	2	3.6
- ชุมชน	3	5.5
- บ่อขยะ	31	56.4
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	18	32.7
รวม	55	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ฤดูหนาว	22	40.0
- ตลอดปี	4	7.3
- บางเวลา	29	52.7
รวม	55	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	31	56.4
- ปานกลาง	22	40.0
- มาก	2	3.6
รวม	55	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	14	25.5
- เท่าเดิม	41	74.5
- มากขึ้น	0	0.0
รวม	55	100.0
4.1.5 เขม่าควัน		
- ไม่มี	264	86.0
- มี	43	14.0
รวม	307	100.0
แหล่งที่มา		
- การจราจร	10	23.3
- ชุมชน	1	2.3
- โรงงาน	3	7.0
- ไม่ทราบแหล่งที่มา	29	67.4
รวม	43	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดปี	24	55.8
- บางเวลา	19	44.2
รวม	43	100.0
ผลกระทบต่อความรำคาญ		
- น้อย	9	20.9
- ปานกลาง	32	74.4
- มาก	2	4.7
รวม	43	100.0
ความรุนแรงของผลกระทบปัจจุบันเทียบกับช่วงที่ผ่านมา		
- น้อยลง	8	18.6
- เท่าเดิม	34	79.1
- มากขึ้น	1	2.3
รวม	43	100.0
4.2 ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค		
ช่วงกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บาลีสขนส่งทางท่อ จำกัด		
มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร		
- ไม่มีประโยชน์/ผลดี	84	27.4
- มีประโยชน์	223	72.6
รวม	307	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
มีประโยชน์ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	142	26.2
- ช่วยลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุบนท้องถนน	151	27.9
- ลดการเกิดมลพิษในอากาศจากการขนส่งทางบก	167	30.8
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	54	10.0
- ชุมชนได้รับการดูแลมากขึ้น หากโครงการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสม	28	5.2
รวม	542	100.0
4.3 ท่านคิดว่าโครงการเปลี่ยนแปลงแนวท่อขนส่งน้ำมันในพื้นที่ทับซ้อนโครงการรถไฟความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค		
ช่วงกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) ของบริษัท บัฟเฟอร์ขนส่งทางท่อ จำกัด		
มีผลกระทบด้านลบหรือผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
- ไม่มีผลกระทบด้านลบ	244	79.5
- มีผลกระทบด้านลบ	63	20.5
รวม	307	100.0
มีผลกระทบด้านลบ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	6	7.1
- กลิ่นเหม็น	1	1.2
- เสียงดังรบกวน	11	13.1
- อุบัติเหตุจากการดำเนินการของโครงการ	61	72.6
- ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	5	6.0
รวม	84	100.0
5 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค		
5.1 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในชุมชน		
- ไม่มี	307	100.0
รวม	307	100.0
5.2 แหล่งน้ำดื่มของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำฝน	1	0.3
- น้ำบาดาล	4	1.3
- น้ำประปา	3	1.0
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	303	97.4
รวม	311	100.0
5.3 แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ประปาส่วนภูมิภาค	173	51.2
- น้ำประปาหมู่บ้าน	152	45.0
- น้ำบาดาล	13	3.8
รวม	338	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
5.4 การกำจัดมูลฝอยของชาวบ้านในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทิ้งทั่วไป/กองในที่โล่ง	2	0.7
- ใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ	305	99.3
รวม	307	100.0
5.5 การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทิ้งลงแหล่งน้ำ ลำคลอง	7	2.2
- ทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยให้ไหลไปตามพื้นดิน	74	23.6
- ทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ	230	73.5
- นำไปรดน้ำต้นไม้	1	0.3
- มีบ่อบำบัดน้ำที่บ้าน	1	0.3
รวม	313	100.0
5.6 ปัญหาด้านการคมนาคมในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีอุบัติเหตุบ่อย	7	2.3
- ถนนชำรุด	5	1.6
- ไม่มีปัญหา	295	96.1
รวม	307	100.0
6 ข้อมูลด้านสังคม		
6.1 สภาพปัญหาด้านสังคมของชุมชนในปัจจุบัน		
- ไม่มีปัญหา	145	47.2
- มีปัญหา	162	52.8
รวม	307	100.0
มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- อาชญากรรม/การพนัน/ลักขโมย	81	21.8
- ปัญหายาเสพติด	135	36.3
- ค่าครองชีพสูง	86	23.1
- ปัญหาการว่างงาน	65	17.5
- ความขัดแย้งในชุมชน	4	1.1
- ปัญหาชุมชนแออัด	1	0.3
รวม	372	100.0
6.2 ผลกระทบด้านสังคมจากการมีโครงการฯ		
- ไม่มีผลกระทบ	307	100.0
รวม	307	100.0
7 ข้อมูลด้านการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ		
7.1 ท่านเคยได้รับการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ บ้างหรือไม่		
- ไม่เคย	212	69.1
- เคย	95	30.9
รวม	307	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้รับการประชาสัมพันธ์ ระบุ		
- เจ้าหน้าที่โครงการ	66	69.5
- ผู้นำชุมชน	18	18.9
- เพื่อนบ้าน	8	8.4
- บอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน	3	3.2
รวม	95	100.0
7.2 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร		
- เพียงพอแล้ว	126	41.0
- ไม่เพียงพอ	181	59.0
รวม	307	100.0
ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติม ดังนี้		
- การรักษาความปลอดภัยของโครงการในพื้นที่แนวท่อ	29	14.6
- ควรมีเจ้าหน้าที่โครงการมาทำการจัดประชุมกับคนในชุมชน หรือประชาสัมพันธ์ตามบ้านให้ความรู้แก่คนในชุมชน	33	16.7
- ผู้นำชุมชน ลูกบ้าน และเจ้าของโครงการ ควรมาคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน	32	16.2
- ต้องการให้โครงการประชาสัมพันธ์ มาตรการป้องกันและการเตรียมพร้อมรับมือเหตุการณ์ฉุกเฉิน เมื่อเกิดเหตุระเบิดเกิดขึ้น รวมถึงรายละเอียดความปลอดภัย ประโยชน์ที่คนในชุมชนจะได้รับ	58	29.3
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย ด้านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของโครงการอย่างสม่ำเสมอ	46	23.2
รวม	198	100.0
8 ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมและกิจกรรมด้านสังคม		
8.1 การจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา		
- ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา	143	46.6
- ไม่ทราบรายละเอียด	120	39.1
- มีการจัดกิจกรรม	44	14.3
รวม	307	100.0
มีการจัดกิจกรรม ได้แก่		
- มอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน	14	29.2
- มอบอาหารกลางวันให้เด็กนักเรียน/มีการจัดกิจกรรมงานวันเด็กตามโรงเรียนในชุมชน	11	22.9
- มอบถุงยังชีพให้แก่คนยากไร้ในชุมชน	18	37.5
- มีการจัดอบรมให้ความรู้ การรักษา และการดูแลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน	3	6.3
- ช่วยดูแลสภาพแวดล้อมทำความสะอาดของชุมชนให้น่าอยู่ขึ้น อนุรักษ์คัดแยกขยะลดกลิ่นเหม็นจากกองขยะ	2	4.2
รวม	48	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
8.2 จากข้อ 8.1 ท่านมีความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมของโครงการฯ		
- มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก	0	0.0
- มีความพึงพอใจ	41	93.2
- รู้สึกเฉย ๆ	3	6.8
- ไม่พึงพอใจ	0	0.0
- ไม่พึงพอใจเป็นอย่างมาก	0	0.0
รวม	44	100.0
8.3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม/กิจกรรมอื่นๆ ที่จัดขึ้นในอนาคต		
- ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม	65	21.2
- มีข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรม	242	78.8
รวม	307	100.0
ระบุ		
- มอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กในชุมชน	57	19.1
- มอบอาหารกลางวันให้เด็กนักเรียน/มีการจัดกิจกรรมงานวันเด็กตามโรงเรียนในชุมชน	14	4.7
- มอบถุงยังชีพให้แก่คนยากไร้ในชุมชน	22	7.4
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชน	28	9.4
- มีการจัดอบรมให้ความรู้ การรักษา และการดูแลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้กับคนในชุมชน	5	1.7
- ดูแลสภาพแวดล้อมทำความสะอาดของชุมชนให้น่าอยู่ขึ้น รณรงค์คัดแยกขยะลดกลิ่นเหม็นจากกองขยะ	17	5.7
- เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนให้สม่ำเสมอ เช่น การทำกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น	35	11.7
- จัดทำพื้นที่สีเขียวรณรงค์ให้มีการปลูกต้นไม้รอบๆ ชุมชน	12	4.0
- มอบเตียงให้ผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน	3	1.0
- จัดกิจกรรมส่งเสริมหารายได้ อบรมฝึกอาชีพให้คนในชุมชน	20	6.7
- มีการมาพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ภายในชุมชน การบูรณะวัด ไฟส่องสว่างในชุมชน	8	2.7
- สร้างสวนสาธารณะ ลานกีฬา มอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชน	33	11.0
- เจ้าหน้าที่ของโครงการควรลงพื้นที่มาประชาสัมพันธ์โครงการให้คนในชุมชนทราบถึงการก่อสร้างขอบเขตอยู่ที่ไหน และเข้ามาให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัย และการป้องกันหากเกิดเหตุฉุกเฉิน	19	6.4
- ช่วยเหลือคนสูงอายุ เช่น หากิจกรรมให้ผู้สูงอายุทำแก้เครียด	15	5.0
- ปรับปรุงถนนให้ดีกว่านี้ จัดการซ่อมถนนที่ชำรุด และเพิ่มไฟส่องสว่างให้ตามถนนที่มีด	8	2.7
- สนับสนุนกิจกรรมฟื้นฟูด้านวัฒนธรรมในชุมชน	3	1.0
รวม	299	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ
9	ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ		
9.1	การจัดการและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	- เชื่อมั่นอย่างมาก	9	2.9
	- เชื่อมั่น	275	89.6
	- ไม่แน่ใจ	23	7.5
	- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
	- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
	รวม	307	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.95	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.320	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมั่น	
9.2	มาตรการป้องกันความปลอดภัย		
	- เชื่อมั่นอย่างมาก	11	3.6
	- เชื่อมั่น	251	81.8
	- ไม่แน่ใจ	43	14.0
	- ไม่เชื่อมั่น	2	0.7
	- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
	รวม	307	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.88	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.435	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมั่น	
9.3	การดูแลเอาใจใส่ต่อชุมชนและสังคมโดยรอบโครงการ		
	- เชื่อมั่นอย่างมาก	4	1.3
	- เชื่อมั่น	246	80.1
	- ไม่แน่ใจ	55	17.9
	- ไม่เชื่อมั่น	2	0.7
	- ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	0	0.0
	รวม	307	100.0
	ค่าเฉลี่ย	3.82	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.432	
	แปลผล ^{1/}	เชื่อมั่น	
10	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ		
	- ไม่มีข้อเสนอแนะ	273	88.9
	- มีข้อเสนอแนะ	34	11.1
	รวม	307	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ระบุ		
- ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโครงการเข้ามาประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้บ่อยขึ้น	19	46.3
- จัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนในวันเทศกาลต่าง ๆ เช่น ปีใหม่ เข้าพรรษา	8	19.5
- ดูแลคนในชุมชนตลอดแนวพื้นที่โครงการ	3	7.3
- จัดทำสัญลักษณ์ท่อน้ำมันให้เห็นชัด ๆ (ปักแนวเขตที่ท่อน้ำมันให้ชัดเจน)	4	9.8
- ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทุกบ้านรับรู้ แจกใบปลิว เรียกประชุม จัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องการวางท่อน้ำมัน การป้องกันกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	7	17.1
รวม	41	100.0

หมายเหตุ : ^{1/} ระดับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เชื่อมั่น

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เชื่อมั่นอย่างมาก

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2567